

CEBioS



Belgium
partner in development

museum



Rapport des activités d'enquête dans et autour des parcs nationaux de la Rusizi et de la Ruvubu et d'inventaire des hippopotames au parc national de la Rusizi dans le cadre du projet MRV intitulé **Indicateurs de conflits entre les buffles et les hippopotames des parc nationaux de la Ruvubu et de la Rusizi et la population humaine riveraine**

Vyizigiro Tite

UNIVERSITE DU BURUNDI
FACULTE DES SCIENCES
MASTER 2 EN SCIENCES ET GESTION INTEGREE DE L'ENVIRONNEMENT
OPTION GESTION DES RESSOURCES NATURELLES

Janvier 2021

Sommaire

I .Objectif du travail.....	2
II. Déroulement des activités	2
II.1. La pré enquête du 16 Octobre 2020.....	2
II.1.1.Brève description de la structure des fiches utilisées pendant l'enquête ..	Erreur ! Signet non défini.
II.2.L'enquête dans et autour du parc national de la Rusizi du 25 Oct. au 9 Nov.2020	3
II.2.1.Enquête auprès des gestionnaires du parc	Erreur ! Signet non défini.
II.3.2.Enquête auprès de la population riveraine du parc	Erreur ! Signet non défini.
II.2.3.Analyse de sites d'intrusion d'hippopotames en dehors du P N Rusizi.....	Erreur ! Signet non défini.
II.3.L'enquête dans et autour du parc national de la Ruvubu du 16 au 28 Novembre 2020.....	4
II.3.1.Enquête auprès des gestionnaires du parc	Erreur ! Signet non défini.
II.3.2.Enquête auprès de la population riveraine	Erreur ! Signet non défini.
II.3.3.Analyse de sites d'intrusion de buffles en dehors du P N Ruvubu.....	Erreur ! Signet non défini.
III.L'inventaire des hippopotames du 4 au 5 Janvier 2021	5
IV. Conclusion	7
Annexes	7

I. Objectif du travail

Le travail consiste à contribuer à mettre en place les différents indicateurs de conflits qui existent entre les parcs nationaux de la Rusizi et de la Ruvubu et la population les communautés locales riveraines. Ces indicateurs de conflits sont recueillis par l'analyse des données d'enquêtes sur la relation entre les gestionnaires de ces parcs d'une part et la relation entre les animaux dont les buffles du parc national de la Ruvubu et les hippopotames du parc national de la Rusizi d'autre part et la population riveraine. Pour une meilleure gestion, il faut savoir ce qu'on a et l'effectif des hippopotames du parc national de la Rusizi permettra de pouvoir déterminer leur densité, leur domaine vital et leur comportement et caractériser leur habitat. Les informations recueillies au cours de ces activités serviront de base de données de références pour le suivi de la tendance et de l'évolution de la situation de cohabitation entre ces aires protégées et les communautés locales riveraines. L'exploitation de ces données donnera des indications importantes pour éclairer les décideurs à prise de décisions pour une conservation efficace et le bien-être des communautés.

II. Déroulement des activités

L'organisation des activités sur terrain a été précédée par une période de confection des fiches d'enquêtes. Ces fiches ont été élaborées sur bases des parties prenantes concernées et des informations à relevées. Parties prenantes ont été identifiées à savoir les gestionnaires des parcs et des populations des communautés riveraines. Fiches confectionnées sont élaborées de manière à permettre de recueillir les informations fournies sur les mêmes points par deux parties supposées antagonistes.

Ces fiches reprennent les éléments essentiels suivants :

- **Identification de la localité**
- **Informations générales sur l'enquête.**
- **Importance de l'aire protégée et les limites à l'accès de ses ressources**
- **Connaissance de l'existence de l'aire protégée et de ses limites**
-
- **Consentement sur la gestion de l'aire**
- **Analyse des conflits liés aux dommages originaires du parc que les populations subissent**
- **Gouvernance et intégration des parties prenantes**
- **Perception de la population locale vis-à-vis de la conservation de la biodiversité du parc**

Pour compléter les informations recueillies auprès des parties prenantes une fiche d'enquête pour relever les données de la cartographie des sites d'intrusion des hippopotames ou des buffles respectivement au Parc national de la Rusizi et de la Ruvubu a été également confectionnée.

Elle reprend les principaux éléments suivants:

- **Date de collecte des données et d'intrusion des hippopotames ou buffles**
- **Les coordonnées géographiques**
- **Description des sites d'intrusion**
- **Nature d'indices d'intrusion**

- **La distance par rapport à l’aire protégée et le nombre estimé d’hippopotames ou buffles**

Enfin la dernière fiche est celle utilisée pendant l’activité d’inventaire des hippopotames au parc national de la Rusizi. Les principaux éléments figurant sur cette dernière sont les suivants :

- **Le numéro de la famille**
- **Le site et Les coordonnées géographiques**
- **Le nombre total d’individus et suivant la classe**
- **Le type d’action et comportement des hippopotames à la vue des personnes**
- **Les caractéristiques d’habitat**

En annexe du présent rapport se trouvent les détails sur les éléments de ces fiches.

II.2.L’enquête dans et autour du parc national de la Rusizi du 08 Octobre 2020

Une enquête proprement dite a été effectuée le 4 novembre 2020 auprès des gestionnaires et des communautés locales riveraines du Parc National de la Rusizi. 12 personnes sont intervenues dans cette activité d’enquête 87 personnes au total ont été contactées et ont répondu volontiers aux questions d’enquête à raison de 16 gestionnaires du parc et de 71 individus pour la population riveraine.

Le tableau qui suit donne les détails sur les catégories des gestionnaires enquêtés.

Tableau1.Effectif de gestionnaires enquêtés par catégorie au PN Rusizi

Catégories de gestionnaire	Nombre	Effectif enquêté
Chef du parc	1	0
Caissière	1	1
Guide touristique	2	2
Chef de secteur	2	1
Veilleur	1	0
Chauffeur	1	0
Garde forestier	15	13
Total	23	16
Pourcentage	100%	70 %

Un effectif de 16 sur 23 gestionnaires que compte le parc soit 70%, a répondu aux différentes questions.

Pour les communautés riveraines, un effectif de 71 individus a répondu aux questions d’enquête ceci sur 12 sites riverains du parc repartis dans deux communes dont Mutimbuzi et Gihanga respectivement dans les provinces de Bujumbura et Bubanza. Le tableau ci-dessous montre l’effectif enquêté sur chaque site.

Tableau2.Effectif de personnes enquêtées par site visité autour du PN Rusizi

Province	commune	Site	Effectif d’enquêtés
Bubanza	Gihanga	Buringa	22
		Ruhahe	3
		Kigwati	5
		Kinyinya1	8

Bujumbura	Mutimbuzi	Mushasha	3
		Mukoranya	2
		Muyange1	4
		Kagaragara	5
		Rugarika	3
		Ruvyagira	9
		Vugizo	3
		Warubondo	4
Total			71

Notons que le choix de site à visiter dépendait de sa distance par rapport au parc, soit par rapport du secteur palmeraie, soit par rapport du secteur Delta ou soit par rapport du Couloir reliant ces deux secteurs donc la rivière Rusizi.

Au cours de l'activité d'enquête auprès de la population humaine, une autre activité s'effectuait parallèlement. Il s'agit de relever à l'aide d'une fiche les données pour la cartographie des zones d'intrusion des hippopotames en dehors du parc. Le constat a été que le travail d'enquête auprès des parties prenantes était très surchargé et n'a pas permis de relever les données relatives aux intrusions des hippopotames.

C'est ainsi que de manière volontaire l'étudiant a accepté de compléter lui-même cette enquête.

II.3.L'enquête dans et autour du parc national de la Ruvubu du 18 Novembre 2020

Après les activités d'enquête dans le parc national de la Rusizi, on a poursuivi avec l'enquête dans et autour du parc national de la Ruvubu.

Pour les gestionnaires du parc, l'enquête a été effectuée dans deux secteurs du parc à savoir le secteur Rive Droite 1 en commune Kigamba de la province Cankuzo et le secteur Rive Gauche 1 en communes Buhinyuza et Mwakiro de la province de Muyinga. Le tableau ci dessous montre les catégories de gestionnaires enquêtés et l'effectif par catégorie.

Tableau3.Effectif de gestionnaires enquêtés par catégorie au PN Ruvubu dans les secteurs RD1 et RG1 en communes Kigamba, Buhinyuza et Mwakiro

Catégories de gestionnaire	Nombre	Effectif enquêté
Chef du parc	1	1
Chef du parc adjoint	1	1
Caissière	1	1
Guide touristique	4	4
Chef de secteur	2	1
Veilleur	4	3
Chauffeur	2	0
Garde forestier	20	13
Total	35	24
Pourcentage	100%	68,5%

Le parc national de la Ruvubu compte actuellement un effectif de 65 gestionnaires parmi eux près de 35 exercent leur activité dans ces deux secteurs. Alors 24 gestionnaires sur 35 dans ces deux secteurs ont été enquêtés soit un pourcentage de 68,5.

Pour les populations humaines, un effectif de 190 individus a répondu aux questions d'enquête ceci sur 8 collines riveraines du parc réparties dans deux communes dont Kigamba et Mwakiro respectivement dans les provinces de Cankuzo et Muyinga.

On a préféré mener l'enquête dans ces deux communes sur les huit communes riveraines du parc pour les raisons suivantes :

- la commune Kigamba est la première qui regorge plus de buffles parce que le secteur abrite les bureaux du parc et donc la partie est mieux protégée. Leur nombre élevé conduirait les buffles à dévaster les champs par la réduction de leur domaine vital,
- Une autre raison est que, vue la superficie du PN Ruvubu les contraintes financières et temps ont fait qu'on travaille seulement sur ces deux communes.

76 individus ont été enquêtés en commune Mwakiro contre 114 en commune Kigamba .Le tableau ci-dessous montre l'effectif des enquêtés sur chaque site.

Tableau4.Effectif de personnes enquêtées par site visité autour du PN Ruvubu

Province	commune	Site	Effectif enquêté
Cankuzo	Kigamba	Kivumu	30
		Rwamvura	35
		Kibungo	29
		Shinge	20
Muyinga	Mwakiro	Bubaji	25
		Musenga	15
		Ciyando	19
		Gitaba	16
		Total	190

III. L'inventaire des hippopotames du 4 au 5 Janvier 2021

La zone du parc national de la Rusizi est maintenant envahie de manière spectaculaire par des inondations. Les crues dans la rivière Rusizi sont considérablement excessives que les eaux du lac ont envahi les population des villages Gatumba et Kajaga qui ont été obligées de déménager leurs habitations.

Ces conditions ne permettaient pas de mener de manière aisée l'inventaire des hippopotames par des observations directes à pieds. L'équipe d'inventaire a due coupler le comptage direct à l'observation indirect à l'aide d'un drone pour maximiser les étendues des zones couverte par les observations. Le drone a permis de pouvoir mener des observations dans des zones inaccessibles et par bateau et par pied en l'occurrence les lagunes et autres parties devenues très marécageuses. C'est pour cette raison qu'au cours de cet inventaire, une pirogue à moteur a été aussi utilisée pour pouvoir circuler dans la rivière Rusizi et sur la rive du lac Tanganyika. Lorsqu'on apercevait une famille d'hippopotames, on s'arrêtait et un drone était envoyé en hauteur pour sillonner la zone. En même temps l'équipe en bateau se mettait à l'aide des observations par des jumelles à compléter la fiches d'inventaires sur les effectifs,

la composition familiale (jeunes, femelles, etc.), prendre des photos. Des coordonnées des coordonnées étaient prises directement à l'aide d'un GPS.

Après l'exploitation des données collectées 13 familles ont été identifiées avec le nombre d'hippopotames variés par famille. Le tableau ci dessous montre l'effectif d'hippopotames observés.

Tableau 5. Effectif d'hippopotames inventoriés au PN Rusizi

Date	No de la famille	site	secteur	Coordonnées géographiques	Effectif	Tye d'habitat
4 Janv.2021	1	Près du pont de la concorde vers le Nord	Couloir Rusizi	S.03°20'24,4'' E.029°16'27'' Alt.777m	7	Dans l'eau de la Rusizi
4 Janv.2021	2	Kagaragara	Couloir Rusizi	S.03°19'4,7'' E.029°16'49,8'' Alt.777m	4	Dans l'eau de la Rusizi
4 Janv.2021	3	Près de l'embouchure de la rivière Mpanda	Couloir Rusizi	S.03°18'34,8'' E.029°16'11,7'' Alt.780m	4	Dans l'eau de la Rusizi
4 Janv.2021	4	A à peu près 50 de l'embouchure de la rivière Mpanda	Secteur Palmeraie	S.03°18'25,1'' E.029°16'9,4'' Alt.782m	3	Deux en dehors de l'eau et un dans l'eau
4 Janv.2021	5	Au site dit chez Mukoni	Secteur Palmeraie	S.03°17'13,1'' E.029°15'22,8'' Alt.786m	12	Dans l'eau de la Rusizi
4 Janv.2021	6	A 100m près de chez Mukoni	Secteur Palmeraie	S.03°17'13,1'' E.029°15'22,8'' Alt.786m	14	Dans l'eau de la Rusizi
4 Janv.2021	7	Près de la position dite Ku Magadi	Secteur Palmeraie	S.03°15'51'' E.029°14'15,4'' Alt.790m	8	Dans l'eau de la Rusizi
4 Janv.2021	8	A Vugizo près de la frontière Burundi_RDC	Secteur Palmeraie	S.03°16'7,2'' E.029°14'26,4'' Alt.789m	6	Dans l'eau de la Rusizi
4 Janv.2021	9	A la frontière Burundi_RDC près de l'OBR	Couloir petite Rusizi	S.03°20'20,5'' E.029°12'44,8'' Alt.780m	6	Dans l'eau de la petite Rusizi
5 Janv.2021	10	A 60 m de l'embouchure coté Kayobera	Delta	S.03°21'20,4'' E.029°16'1,5'' Alt.741m	19	Dans l'eau de la Rusizi
5 Janv.2021	11	A 60 m de l'embouchure coté Kayobera	Delta	S.03°21'20,4'' E.029°16'1,5'' Alt.741m	5	Dans l'eau de la Rusizi
5 Janv.2021	12	A l'embouchure	Delta	S.03°21'48,1''	6	Dans l'eau de la

				E.029°16'21,7'' Alt.741m		Rusizi
5 Janv.2021	13	Entre l'ambouchure de la Rusizi et celle de la Kagera	Delta	S.03°21'19,9'' E.029°17'5,8'' Alt.777m	13	Dans l'eau du lac Tanganyika
5 Janv.2021	14	Près du site dit Ku Mase à coté de la SIP	–	S.03°22'8,8'' E.029°20'30,2'' Alt.781m	15	Dans l'eau du lac Tanganyika
Total					122	

IV. Conclusion

Ce travail consiste à mettre en place des indicateurs sur les conflits qui existeraient entre les animaux : buffles et hippopotames respectivement des parcs nationaux de la Ruvubu et de la Rusizi et la population locale riveraine.

Le présent rapport est narratif des activités effectuées au cours des enquêtes dans et autour des parcs nationaux de la Rusizi et de la Ruvubu et l'inventaire de hippopotames au parc national de la Rusizi. Les données collectées sont enregistrées dans une base de données en fichier Excel. Ces données seront exploitées et compilées dans un document de Mémoire de fin d'étude en Master en sciences et gestion intégrée de l'environnement.

Rapporteur: VYIZIGIRO Tite

Mémoire Master en sciences et gestion intégrée de l'environnement

Option Gestion des ressources naturelles

Annexes

Annexe 1. Fiche d'enquête pour les gestionnaires de l'aire protégée

FICHE D'ENQUETE POUR LES GESTIONNAIRES DU PARC

Date : Numéro de la personne enquêtée :

I. Identification de la localité

N°	Eléments d'identification	
1	Province	
2	Commune	
3	Nom du parc	
4	Secteur	

I. Informations générales du gestionnaire enquêté.

1. sexe : M ou F
2. Age
3. Fonction au sein de l'AP :
4. Ancienneté au sein de l'AP :

II. Connaissance des limites du parc

1. Existe-t-il les limites physiques du parc ? Oui , non (si non, aller au point V)
Par quoi sont-elles matérialisées ?

III. Importance de l'aire protégée et les limites à l'accès de ses ressources

1. Quelles sont les ressources (espèces végétales, animales ou autres) d'intérêt pour la population qui se trouvent dans ce parc ?

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.

2. Selon vous quelles sont les 3 les plus abondantes et disponibles?

1.
2.
3.

3. Selon vous, quelles sont les 3 espèces plus recherchées par la population (préciser que c'est pour la vente ou la subsistance)

Pour la subsistance :

1.
2.
3.

Pour la vente :

1.
2.

3.

4. Est-il permis ou donnez-vous la permission à la population riveraine pour l'exploitation de certaines ressources ? Oui , non

4.1. Si oui, les quelles sont autorisées : ; ; ;

4.2. A quel niveau hiérarchique sont désignées les ressources permises et/ou interdites de prélèvement pour la population

- Le ministère en charge de la biodiversité
- L'OBPE,
- Le chef du Parc,
- L'administration locale (à préciser),
- Je ne sais pas
- Autre (à préciser) :

4.3. Pourquoi les autres ressources sont-elles interdites?

4.4. Si oui, quelle est la stratégie adoptez-vous pour éviter l'épuisement total et assurer la conservation durable du parc?

4.5. Est-ce que la population riveraine est-elle satisfaite de cette stratégie de gestion? Oui , non

De votre côté (les gestionnaires), êtes-vous satisfaits de cette stratégie de gestion ? Oui , non

Si non, quelles sont vos propositions pour une meilleure gestion du parc ?
.....
.....
.....

II. Consentement sur la gestion de l'aire

1. Existe-t-il d'infractions commises par la population qui entravent la gestion durable de ce parc ? : Oui non

Si oui, lesquelles ?

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.

2. Quelles sont les sanctions infligées aux contrevenants (sur la liste des infractions inventoriées, relever les sanctions)?

.....
.....

.....
.....
.....

3. La population est-elle informée de l'existence de ces sanctions ? Oui non

3.1. Si non, pourquoi n'est-elle pas avisée ?
.....

3.2. Si oui, a) par quelle voie est-elle informée/sensibilisée ?
.....

b) et sur quelle fréquence ?

c) Qui est l'organisateur de ces actions ?

d) Noter tous les détails pertinents
.....

4. Les sanctions infligées sont-elles proportionnées? Oui non

5. Si non, la personne sanctionnée a-t-elle droit recours pour la révision des sanctions prononcées ? Oui non

6. Qui décident de l'ampleur de l'infraction et décident de la sanction?.....

V. Analyse des conflits liés aux dommages originaires du parc que les populations subissent

1. Y a-t-il des animaux du parc qui commettent des dégâts auprès des populations riveraines et de leur bien ? Oui Non

Si oui lesquels ?

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.

2. Quels sont les animaux qui commettent le plus de dégâts ?

Nom de l'animal	Fréquence	
	Saison sèche	Saison pluvieuse

3. Quels sont les dégâts que causent ces animaux ?

type de dégâts	Secteur ou site
Dévastation des cultures	

Mort des gens	
mort d'animaux domestiques	
Blessure des gens	
Blessure des animaux domestiques	
Perte d'autres biens	

3. En cas d'infractions causées par les animaux du parc, la population porte-t-elle plainte contre les gestionnaires du parc?

Oui non

Si oui,

4.1. Les plaignants sont-ils écoutés ? Oui non

4.2. Les plaignants peuvent-ils être indemnisés? Oui non

4.3. Si non, que pensez-vous de cette situation?

.....
.....
.....

5. Et que fait la population riveraine en cas de non indemnisation ?

1. Elle peut s'attaquer et agresser physiquement les gestionnaires du parc
2. Elle devient méfiant envers les gestionnaires
3. Elle chasse l'animal causal de dégâts
4. Elle perd l'intérêt dans la conservation et l'existence du parc

VI. Gouvernance et intégration des parties prenantes

1. La population est-elle associée/impliquée dans la gouvernance du parc ? Oui non

Si oui,

a) Existe-t-il un cadre de résolution des conflits résultant de dégâts causés par les animaux du parc à la population ou les infractions de celle-ci dans le parc ? Oui , non

b) Existe-t-il de structure de dialogue au sein des communautés riveraines qui jouent le rôle d'intermédiaire entre les membres de ces communautés et les gestionnaires du parc? Oui non .

Si non, pensez-vous qu'associer la population (en choisir des représentants) n'améliorerait pas la gestion du parc et réduirait les conflits et les infractions ? Oui non .

a) Si oui, proposer comment mettre en place cette structure, le niveau de responsabilités et d'implication des représentants de la population ?

.....
.....
.....

b) Si non, expliquer pourquoi ?

.....
.....

4. En cas de prise en flagrant délit de la personne fautive, comment traitez-vous ces cas ?
- 1. Nous flagellons le fauteur
 - 2. Nous le faisons payer l'amende
 - 3. Nous emprisonnons le fauteur
 - 4. Nous confisquons leurs objets/animaux domestiques

VII. Perception de la population locale vis-à-vis de la conservation de la biodiversité du parc

1. Quelles perceptions qu'ont les populations environnantes sur cette aire protégée
- Perceptions positives
 - Perceptions négatives
 - Indifférentes
- Donnez au moins trois faits ou comportements qui témoignent de cette perception
- 1.....
 - 2.....
2. Qu'est ce qui pourrait être fait pour améliorer cette perception ?
-
-

Clôture de l'enquête : Avez-vous d'autres propositions pour améliorer le climat de cohabitation entre la population et le parc ?

AP : aire protégée
F : féminin
M : masculin
OBPE : office burundais pour la protection de l'environnement

Annexe 2.Fiche d'enquête pour la population riveraine d'aires protégées

FICHE D'ENQUETE POUR LA POPULATION RIVERAINE

Date :..... Numéro de la personne enquêtée :

Province :.....

Commune :.....

Nom du parc :.....

Secteur de l'aire protégée :.....

Colline:

I. Information générale sur l'enquêté

Lieu où on a trouvé l'enquêté : dans son ménage , dans son champ , Autre (à préciser), Coordonnées GPS:.....

4. Sexe : M ou F
5. Age:
6. Fonction :.....
7. Distance depuis la limite du parc aux exploitations agricoles et/ou les ménages :
moins d'1km ; 1-2,5km ; 2,5-5km ; Plus de 5km

II. Connaissance de l'existence de l'aire protégée et de ses limites

2. Connaissez-vous qu'il existe près d'ici une aire protégée ? Oui , non (si non, aller au point V.10)

3. Connaissez-vous les limites physiques du parc Oui , non

III. Importance de l'aire protégée et les limites à l'accès de ses ressources

1. L'existence de cette aire protégée constitue-t-elle un intérêt pour vous?
Oui , non , oui mais
2. Si non (ou oui mais) pourquoi ?
 1.
 2.
 3.
 4.
 5.
3. Si oui, quelle est l'importance du parc et/ou quelles sont les ressources que la population tire du parc? (Laisser l'enquêté **lister tout** ce qu'il peut proposer)?
 1.
 2.
 3.
 4.
 5.
4. De toute cette liste, quels sont les 3 avantages ou ressources les plus importants du parc pour la population?
.....;;
5. Ces ressources (Réponse sur 3) sont-elles prélevées pour la consommation ou pour la vente? (écrire celles vendues et celles consommées) en lui rappelant ses réponses au point 3.
Pour la consommation
Pour la vente

6. Est-il autorisé (permis) d'exploiter/prélever ces ressources évoquées au point III.3(lui rappeler sa liste) ?

- Oui ou Non ; Quelques-unes de ces ressources
- 6.1. Sinon, savez-vous pourquoi?
.....
.....
.....
 - 6.2. Etes-vous autorisés pour quelques-unes de ces ressources? Oui ou Non
Lesquelles sont interdites ?
.....
.....

Pourquoi sont-elles interdites ?
.....
.....
.....

1. 6.4. Etes-vous autorisés pour quelques-unes de ces ressources et pour certaines catégories de la population? Oui ou Non

Qui sont ces catégories autorisées et pourquoi ?

IV. Consentement sur la gestion de l'aire protégée

2. Au vue des interdictions de prélèvements de ressources dans le parc, êtes-vous globalement d'accord sur la gestion du parc et les interdictions de prélèvements en vigueur ?Oui ou Non

3. Si non, avez-vous des suggestions (laisser l'enquêté s'exprimer en détail en tenant compte de sa réponse à la question III.6)

V. Connaissance de la faune du parc et sa relation avec la population riveraine

1. Savez-vous qu'il existe dans le parc des animaux dont la viande est recherchée par la population ? Oui ou non

2. Lesquels?

3. Pouvez-vous les ranger par ordre de préférence ?

4. Avez-vous le droit de les consommer ? Oui ou non

5. Si non, pourquoi :

6. Pensez-vous que cette interdiction est fondée ? Oui ou non

Expliquez :

7. Existe-t-il des séances de sensibilisation/explication des raisons de ces interdictions ? Oui ou non

8. Si oui,
8.1. Combien de fois par an ? (à préciser) :

8.2. Qui organise(nt) ces sensibilisations ?.....

8.3. Les explications qui sont données sont-elles convaincantes ? Oui ou non

9. Si non, pourquoi ?

10. Les animaux du parc vous causent-ils des problèmes à la population environnante? Oui ou non

Si oui, lesquels (si non, aller au point VI)?

Dévastation des champs

Destructions des matériels

Cause de blessure humaine/ mortalité humaine

Cause de blessure/mortalité d'animaux domestiquesAutres

11. Si dévastation des champs remplir le tableau ci-dessous :

Saison culturale	Distance du champ par rapport aux limites du parc	Type de culture	Superficie dévastée et proportion de la superficie	Animal causal

			totale	

12. Si autres destructions des matériels remplir le tableau ci-dessous :

Date (année, mois et jour)	Type de destruction	Nombre d'observation par saison	Animal causal

14. Selon vous, quelles sont les trois espèces animales du parc qui causent le plus de dégâts à la population (dans leur ordre d'importance)? ; ;

15. En cas de dégât par ces animaux, consultez-vous les gestionnaires du parc ? Oui ou non

16. Si non, comment agissez-vous ou vous comportez-vous ?

17. Si oui, arrive-t-il que vous soyez indemnisés ? oui , non

18. Si non (cas de non-indemnisation), comment agissez-vous ou vous comportez-vous ?

19. Si oui (en cas d'indemnisation) vous êtes satisfaits ? Oui , non

VI. Gouvernance de l'aire protégée et sanctions aux des infractions

1. Existe-t-il un cadre de dialogue entre la population et les gestionnaires du parc pour la résolution des conflits résultant de dégâts causés par les animaux à la population ou la population au parc? Oui , non

S'il existe, comment est-il mis en place ?

Appréciez-vous son mode de fonctionnement ? Oui , non

Si oui, quels sont les points forts de cette structure ?

Si non, que proposez-vous pour son fonctionnement optimal :

2. Quelles sont les sanctions prévues pour les différentes infractions commises dans le parc (laisser l'enquête s'exprimer pour chaque infraction les sanctions infligées):

2.1. Se faire flageller

2.2. Payer une amende

2.3. Se faire emprisonner

2.4. Se faire confisquer ses animaux domestiques

Autres (à préciser):

VII. Perception de la population à la conservation de la biodiversité

1. Compte tenu des avantages dont vous nous avez parlés ci haut, serait-il important de protéger ces espèces animales et végétales ? Oui , non

